



Obr. 1 Fáze životního cyklu stavby ■ Fig. 1 Phases of the project life cycle

Obr. 2 Vliv jednotlivých fází na úspory LCC (dle ISO [6])
■ Fig. 2 Influence of individual phases during the LCC (ISO [6])

ročnou úlohu, tj. komplikaci, zdržení přípravy zakázky, projektu, a tedy také komplikaci při čerpání dotací atd. Dle našeho názoru se ale tomuto trendu nelze vyhýbat a aplikování LCC by mělo být cílem dobrého profesionála. Jedině tak lze zajistit kvalitu ve výstavbě a optimálně alokovat prostředky – jinými slovy: stavět potřebná a účelná díla, s optimální životností, bez nutnosti jejich nákladných oprav či rekonstrukcí brzy po jejich vybudování.

Poslední dobou se při zadávání veřejných zakázek u nás zapomíná na fakt, že se jedná zpravidla o proces související s pořízením stavby, služby nebo zboží (viz čl. 7 až 10 zákona 137/2006 Sb.), jde tedy o proces, kde je nutný odborný přístup. Odborný přístup může poskytnout osoba inženýra – odborníka pro danou oblast. Tato osoba pochopitelně potřebuje podporu také ekonomů a odborníků na právní aspekty zadávacího řízení.

Současně je ale nutno upozornit na to, že užívání kritéria nejlepšího poměru mezi cenou a kvalitou, tj. s hodnocením životního cyklu, nepochybně povede ke zvýšeným nárokům na přípravu zakázek, na vypracovávání nabídek a jejich vyhodnocování. Posuzování a rozhodování o životnosti staveb a o nákladech celého životního cyklu je vysoce odborná a náročná činnost, vyžadující nemalé inženýrské znalosti a zkušenosti (je o tom zmínka též v [10]), veřejný zadavatel je nemůže na všech úrovních dostatečně ovládat a měl by mít k dispozici vhodný „servis“. Přitom projektová příprava je často rozhodující součástí tohoto procesu. Zde je vhodné připomenout, že pro úspěšné řešení nejlepšího poměru mezi cenou a kvalitou v rámci celého životního cyklu hraje výraznou roli právě projektová dokumentace, která svojí kvalitou zásadním způsobem ovlivňuje životnost díla a dle zahraničních zkušeností může ovlivnit až 85 % nákladů provozních (obr. 2). Náklady na výstavbu a na vypracování projektu jsou přitom jen malým zlomkem nákladů celkových. Je vážnou chybou, když investor při bilancování vztahu užitné hodnoty a ceny nepřihlíží k hledisku životnosti, resp. když šetří na nákladech za projekt (a s tím spojené průzkumné práce).

Je proto nutné neprodleně vypracovat vhodnou metodiku stanovení nákladů životního cyklu, resp. seznámit se s takovou evropskou metodikou (pokud bude vypracována) a zpřístupnit ji zainteresovaným stranám. **(pokračování na str. 6)**

NOMINACE ČESKÝCH STAVEB NA CENU MIES VAN DER ROHE 2015

Česká komora architektů (ČKA) a vybraní experti nominovali deset nejlepších českých realizací posledních dvou let do prestižní mezinárodní soutěže Mies van der Rohe Award 2015. Nominovány byly budovy veřejné, ale i soukromé.

Bienále soutěžní přehlídky realizovaných staveb pořádá Evropská unie a Nadace Miese van der Roheho v Barceloně od roku 1988. Cílem soutěže je vyzdvihnout přínos evropských architektů, sledovat, jak uplatňují nové koncepty a technologie v praxi, a porovnat kvalitu architektury v jednotlivých evropských státech. Cena zároveň propaguje současnou architekturu a dokáže ji srozumitelnou cestou představit i laické části veřejnosti.

Ze stovek nominací mezinárodní odborná porota vybírá finalisty – kolem třicítky nejlepších evropských staveb, které budou následně představeny v katalogu a na putovní výstavě. Porota zároveň určí jednu stavbu, jež získá Cenu Evropské unie za současnou architekturu – **Mies van der Rohe Award**, a jednu stavbu, které udělí **Zvláštní cenu pro začínající architektky**. Výsledky této prestižní ceny by měly být známy během dubna 2015, k předání cen pak dojde v červnu 2015.

Petr Hájek – Hájek architekti / **Krkonoské centrum environmentální výchovy ve Vrchlabí** (nominovala ČKA, Jana Tichá, Osamu Okamura a Igor Kovačević) fotografie: Benedikt Markel (obr. 1)

Ellement / **Obnova Gahurova prospektu ve Zlíně** (nominovala ČKA a Osamu Okamura) (*Beton TKS 5/2014, str. 26, pozn. redakce*) fotografie: Jitka Ressořová (obr. 2)



ov-a / **Obnova Spolkového domu ve Slavonicích** (nominovala ČKA a Igor Kovačević)

Josef Pleskot – AP Atelier / **Svět techniky v Ostravě** (nominoval Osamu Okamura a Igor Kovačević) (*Beton TKS 1/2015, str. 14, pozn. redakce*) fotografie: Tomáš Souček (obr. 3)

A1 Architects / **A1house** (nominoval Igor Kovačević)

Prokš Píkrýl Architekti / **Zázemí biotopu v Honeticích u Kroměříže** (nominoval Igor Kovačević)

Petr Hájek – Hájek architekti / **Rodinný dům Chameleon v Lipencích** (nominovala Jana Tichá)

HAMR – Martin Rajniš, David Kubík / **Maják a muzeum Jára da Cimrmana** (nominovala Jana Tichá)

Josef Pleskot – AP Atelier / **Vila v Podolí, Procházkova ulice** (nominovala Jana Tichá) (*Beton TKS 1/2014, str. 3, pozn. redakce*) fotografie: Tomáš Souček (obr. 4)

FAM Architekti / **Chata u Máchova jezera** (nominovala Jana Tichá)

Zdroj: Tisková zpráva ČKA, 14. listopadu 2014

