

# FAKULTA CHEMICKO-TECHNOLOGICKÁ A TĚLOVÝCHOVNÁ ZAŘÍZENÍ UNIVERZITY PARDUBICE FACULTY OF CHEMICAL TECHNOLOGY AND SPORTS FACILITIES OF THE UNIVERSITY OF PARDUBICE

*Akad. arch. Ladislav Kuba, jeden z autorů vítězného architektonického návrhu Fakulty chemicko-technologické a tělovýchovných zařízení Univerzity Pardubice, stavby, která získala v letošním roce Národní cenu za architekturu Grand Prix architektů 2009, se s námi podělil o své zkušenosti z realizace rozsáhlého souboru budov navazujících na stávající rozložení areálu univerzitního kampusu.*

*Academic architect Ladislav Kuba, one of the authors of the winning architectural design of the Faculty of Chemical Technology and sports facilities of Pardubice University, the construction that won the Grand Prix of Architects 2009 award this year, shared with us his experience in the construction of a vast complex of buildings adjoining the current university campus.*

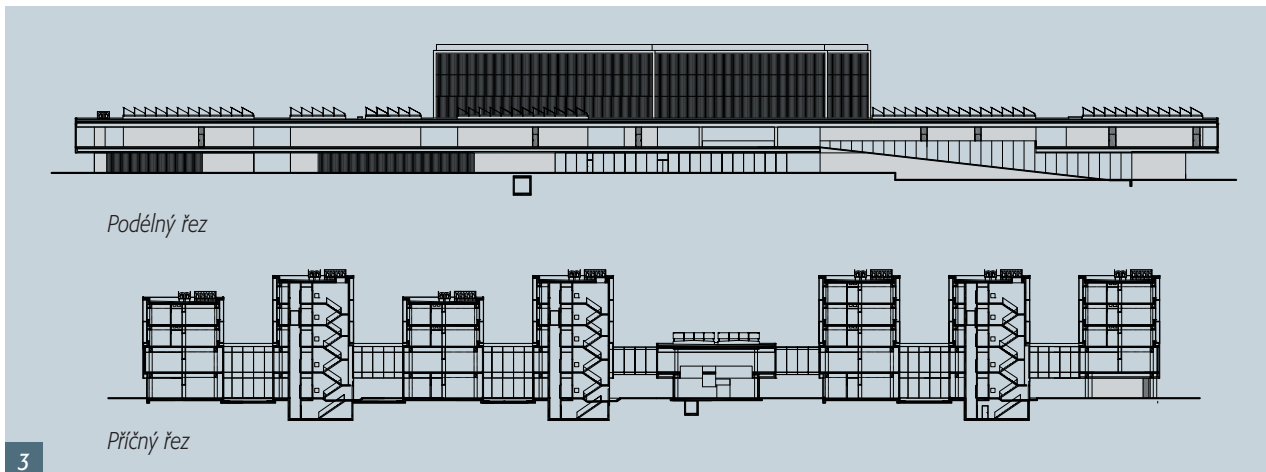
*Obr. 1 Pohled od jihu na východní část fakulty, můstky v úrovni 2. NP propojují budovy kateder s centrálním objektem*

*Fig. 1 View of the eastern part of the faculty from the South; bridges at the 2nd above-the-ground storey level connect buildings of departments with the central building*

*Obr. 2 Pohled od jihu na západní část fakulty, vymezující akademické náměstí*

*Fig. 2 View of the western part of the faculty from the South bordering the Academic square*





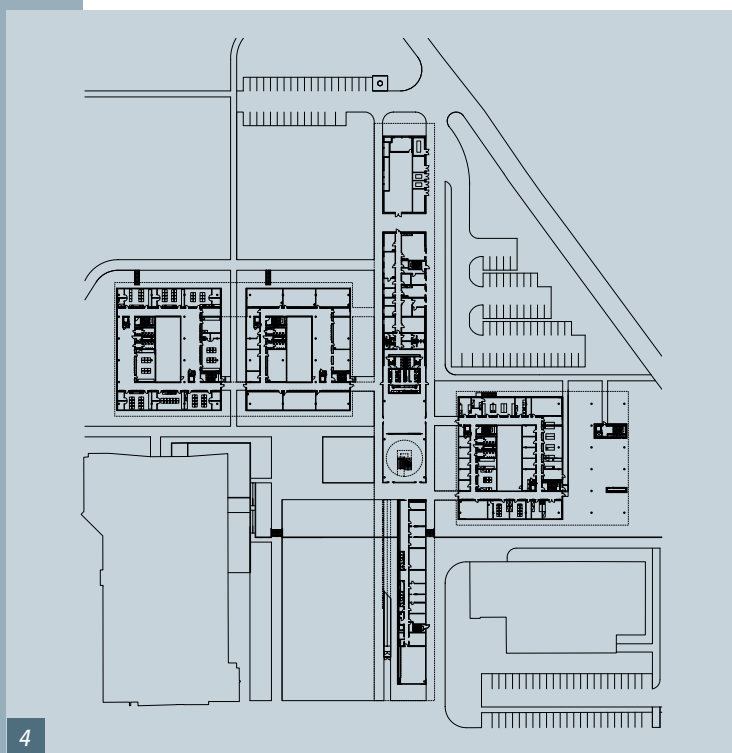
3

Obr. 3 FChT – podélný a příčný řez

Fig. 3 Faculty of Chemical Technology – longitudinal and cross sections

Obr. 4 FChT – půdorys 1. NP

Fig. 4 Faculty of Chemical Technology – ground plan of the 1st above-the-ground storey



4

**Pane architektke, mohu Vás požádat o představení architektonicko – stavebního řešení?**

Komplex Fakulty chemicko-technologické (FChT) sestává ze tří staveb – osou je dvoupodlažní horizontální stavba procházející celým územím z jihu na sever. Postranní objekty kateder jsou na páteřní stavbu napojeny prosklenými mosty, hmota jejich prvních dvou podlaží tvoří horizontální základnu pro několikapodlažní tělesa kateder. Konstrukce budov je navržena jako monolitický železobetonový skelet – kombinace nosných sloupů, stěn a svislých výtahových a schodištvých šachet se železobetonovými monolitickými stropy. Schodištvová ramena a podesty tvoří prefabrikáty s výjimkou centrálního schodiště v kruhovém otvoru, které je monolitické. Velká část vnitřních svislých stěn je provedena v příznaném pohledovém betonu. Všechny vnější plně stěny jsou taktéž provedeny v pohledovém betonu – jedná se o sendvičovou skladbu stěn se zavěšenými vnějšími plochami. Obvodový plášť prvních dvou nadzemních podlaží tvoří převážně plochy prosklené na celou výšku podlaží. Východní a západní

částečně prosklené fasády vyšších podlaží kateder jsou sjednoceny předsaženými stínícími žárově zinkovanými rošty.

Samostatnou částí univerzitního kampusu je objekt tělocvičné haly, která je umístěna v jižní části areálu v blízkosti Labe. I u této stavby se uplatňuje příznaná betonová konstrukce na nízkém bloku zázemí se šatnami. Objemné těleso tělocvičné haly je tvořeno ocelovou halovou konstrukcí nad monolitickou deskou se zastropením příhradovými vazníky. Z vnější strany je hala oplášťena velkoformátovými ocelovými fasádními kazetami v červené barvě.

**Realizace Ústřední knihovny Filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně byla vaší první stavbou z pohledového betonu, následovaly rodinné vily v obytném souboru na Krutci. Jak se zkušenosti z realizace těchto staveb projeví při stavbě Fakulty chemicko-technologické? Ovlivnily již počáteční návrh?**

Samozřejmě, že postupné sbírání zkušeností na jednotlivých stavbách nám pomáhá v práci na dalších projektech. Ale zásadní byla první výrazná zkušenost právě se stavbou knihovny Filozofické fakulty. Tam jsme vlastně téměř všechny následně uplatňované postupy objevovali a vyzkoušeli. Dnes už víme, co je a co není možné, čemu se případně vyhnout, kde lze očekávat problémy. Před stavbou knihovny FF jsme o práci s pohledovým betonem vlastně nevěděli téměř nic. Na FChT jsme si nově vyzkoušeli předpjatý beton a použití prefabrikátů.

**Jak probíhala vaše komunikace se zadavatelem potažmo investorem projektu a s prováděcí firmou?**

Spolupráce s investorem a uživatelem na všech stupních dokumentace, kterou jsme zpracovávali v naší kanceláři, tj. do úrovně stavebního povolení a zadávací dokumentace, probíhala konstruktivně. Faktorem je, že projektová dokumentace byla v několika vlnách přepracována z důvodu snahy o dosažení požadovaných úspor. To nás vedlo k tomu, že jsme některé osvědčené postupy již dříve použité například na knihovně v Brně nahrazovali jinými levnějšími a nestandardními. S nástupem dodavatele, který byl současně zpracovatelem realizační dokumentace, se ve vztazích zúčastněných stran mnohé





5a

Obr. 5 FChT – a) centrální schodiště, b) vstupní hala ve 2. NP, c) jádro výtahu ve vestibulu jedné z kateder s výrazným grafickým značením, d) výrazný solitér rampy, která ústí do vstupní haly ve 2. NP

Fig. 5 Faculty of Chemical Technology – a) central staircase, b) entrance hall in the 2nd floor, c) core of the lift in the hall with a clear graphic marking, d) marked stand-alone ramp leading into the entrance hall on the 2nd above-the-ground storey



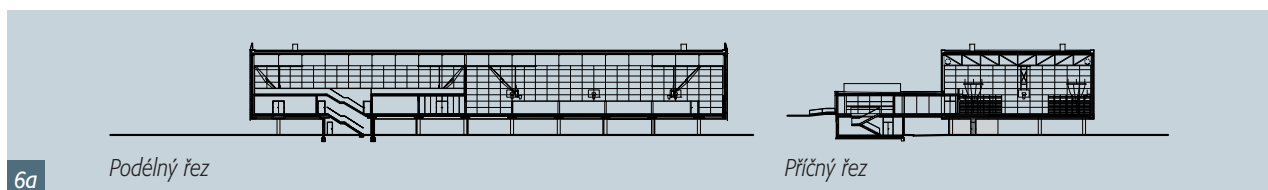
5b



5c



5d



6a

Podélný řez

Příčný řez



6b

Obr. 6 Tělovýchovná zařízení – a) podélný a příčný řez, b) severní pohled, c) chodba, d) můstek spojující zázemí s tělocvičnou halou, tělocvična je vyzvednuta nad hladinu stoleté vody, plochy pod objektem jsou využity k parkování

Fig. 6 Sports facilities – a) longitudinal and cross sections, b) view from the North, c) corridor, d) bridge connecting the service background with the gymnasium hall; the gymnasium is lifted above the 100-year water level; areas below the building are used as a parking lot



6c

změnilo a poučením pro nás je, že některá řešení skladeb se znovu vrátila k našemu původnímu návrhu, který byl cenově náročnější, ale obvyklý a vyzkoušený, bez rizik. To se týká například řešení tepelných mostů v sendvičové konstrukci. Bohužel se však pod tlakem dodavatele realizovaly i změny stavby, se kterými jsme nesouhlasili.

*Při stavbě Ústřední knihovny Filozofické fakulty v Brně se vyskytly problémy při realizaci svislých nosných stěn, kdy se nedařilo dosáhnout požadovaného povrchu. Objevily se nějaké problémy i v Pardubicích nebo prováděcí firma již měla zkušenosti (časový odstup realizací obou staveb je cca sedm let) a dokázala se se stavbou vypořádat „napoprvé“? Asi málokterá firma má dostatek zkušeností v tomto ohledu a mimořádně důležitá je vzájemná komunikace všech zúčastněných.*

Pokud jde o samotné betonáže a jejich kvalitu, byl průběh mnohem jednodušší nežli na ÚK FF MU, i když se několik stěn taky nepovedlo. Do jisté míry k tomu přispěl fakt, že na naší stavbě pracovala i skupina betonářů, kteří právě dokončili rozsáhlou monolitickou betonovou konstrukci knihovny v Hradci Králové, kde nasbírali zkušenosti. Právě zkušenosti prováděcí firmy jsou při realizaci pohledového betonu bezesporu tím nejpodstatnějším faktorem. Nemyslím si, že by hrál jakoukoliv roli časový odstup sedmi let, pohledové betony se dělali i v šedesátých letech i když s jiným architektonickým záměrem.

**Děkuji Vám za rozhovor**

Připravila Lucie Šimečková  
Fotografie: Ester Havlová



6d

Investor	Univerzita Pardubice
Autoři	Ladislav Kuba, Tomáš Pilař
Spoluautoři	Martin Klimecký, Vít Košťál, Radka Paštěková
Generální dodavatel	Sdružení UPCE firem Metrostav, a. s., VCES, a. s., a Unistav, a. s.
Architektonická soutěž	2001
Projekt a realizace	2002 až 2008