

## VÁŽENÝ PANE ŘEDITELI,



Ing. Bořek Votava, ředitel  
Útvaru rozvoje hl. m. Prahy

V posledních deseti letech jste se významně podílel na růstu a budování úspěšné projekční firmy, teď jste zaměstnán, tak říkajíc, na druhé straně barikády – na úřadě, který jste léta navštěvoval a v různých souvislostech žádal o vyjádření k Vaším projektům. Pro projekci i stavební výrobu je to slibná informace – vy budete protistraně rozumět a víte, jak s ní komunikovat, aby Vaše vyjádření byla akceptovatelná. Co je teď pro Vás nejdůležitější?

V současné době jsou to dva základní úkoly, jednak zpracování nového Územního plánu pro hlavní město Prahu tak, aby plán splňoval veškeré nároky na něj kladené s ohledem

na rozvoj moderní evropské metropole, a dále v rámci rozvoje města provést přípravné práce pro pořádání Letních olympijských her.

K první část vaší otázky: Na jedné straně jsou to záměry investorů reprezentovaných architektonickými společnostmi na trhu a druhá strana mince jsou různé regulativy historicky cenného města. Tato hranice je velmi křehká a doufám, že mé zkušenosti budou v tomto ohledu přínosem v komunikaci jak pro město, veřejnost, tak i pro odborníky.

Rád bych připomněl, že tento úřad, který mám tu čest reprezentovat, má i jiné povinnosti. Zde jsou některé z nich:

- zpracovává územní plán hlavního města Prahy a provádí jeho aktualizaci, monitoruje a vyhodnocuje jeho naplňování a případné změny;
- zpracovává a zajišťuje zpracování koncepce územního rozvoje celoměstských inženýrských a dopravních systémů, jejich vyhodnocení a modelování údajů o zatížení komunikační sítě včetně sítí hromadné přepravy osob;
- připravuje a zpracovává podklady a poskytuje odborné konzultace a informace k funkčnímu uspořádání a využití území hlavního města Prahy a zajišťuje součinnost s orgány územního plánování
- zpracovává a zajišťuje přípravu strategického plánu hl. m. Prahy a analytických a koncepčních podkladů pro aktualizaci strategické koncepce hl. m. Prahy,
- posuzuje návrhy a rozvojové projekty strategického významu a zajišťuje přípravu příslušných stanovisek, monitoruje a vyhodnocuje proces realizace strategické koncepce města a připravuje monitorovací a hodnotící zprávy,
- provádí a zajišťuje digitalizaci územně plánovacích podkladů a dokumentací hl. m. Prahy, shromažďuje údaje, data, informace, vede a udržuje informační systém dat o území hl. m. Prahy, dopravě a jednotné technické infrastruktuře hl. m. Prahy, zajišťuje specializované výstupy z těchto dat včetně prezentace na internetových stránkách hl. m. Prahy,
- zajišťuje technologickou základnu pro modelování a vyhodnocování rozvoje území hl. m. včetně vlivů na dopravu a životní prostředí,
- zajišťuje spolupráci s odbornými institucemi doma i v zahraničí v oblasti urbanismu, územního plánování, strategického rozvoje, informačních systémů o území a tvorby digitálních map ad.

Všechny činnosti jsou svým způsobem důležité a v současné době není možné, a ani to není mým cílem, některé nadřazovat případně upřednostňovat.

Jste ve funkci sotva pár dnů a už se v souvislosti s některými uvedenými činnostmi pro Vámi řízené pracoviště rýsuje nesnadný úkol – podílet se na přípravě Prahy na úspěšnou kandidaturu na pořadatele Letních olympijských her. V posledních dnech po odsouhlasení kandidatury pražským zastupitelstvem se o věci začíná diskutovat mezi odbornou i neodbornou veřejností. Jaký je stav věcí s ohledem na tvorbu nového územního plánu?

Vždy je potřeba územní plánování přizpůsobit jak daným potřebám rozvoje metropole reprezentovaným potřebami obyvatel města, ať už se jedná o bydlení, případně bolestivé téma dopravní infrastruktury, a společenským vizím jako v tomto případě pořádání LOH. Na tomto místě bych rád zdůraznil, že tvorba nového územního plánu nebude podřízena jen a pouze pořádání LOH, na straně druhé si myslím, že tato myšlenka pomůže jak zviditelní České republiky, tak rozvoji našeho mikroregionu, a to je obrovská výzva pro nás pro všechny.

Jak uvedl v rozhovoru na iDnes.cz pan předseda ČOV Milan Jirásek, Praha se o organizaci LOH uchází již po třetí. V historických pramenech jsou uváděna jednání, která v roce 1924 vedli baron Coubertin s Gutem-Jarkovským a tehdejšími ministrem zahraničí Benešem. Myšlenka tehdy spadla pod stůl dřív, než Praha stačila nějakým oficiálním způsobem oznámit svůj zájem. Druhý pokus ukončila srpnová okupace v roce 1968 a přednost dostala Moskva.

### Takže dnes jsme už dále?

Ano. Tomu, abychom se dostali do současného bodu však předcházelo několik let příprav, zpracování analýz, vyhodnocování a porovnávání výsledků, na jejichž základě bylo možno učinit rozhodnutí o dalším postupu.

Prvním krokem v přípravě případné olympijské kandidatury bylo už v roce 2003 usnesení Rady hl. m. Prahy (RHMP) o zpracování souhrnného materiálu o současném stavu sportovních zařízení v Praze ve vztahu k pořádání velkých sportovních akcí a posouzení rozvojových a realizačních možností hl. m. Prahy se záměrem posoudit možnosti kandidatury na uspořádání LOH v roce 2016, resp. 2020. Zastupitelstvo souhlasilo se sledováním záměru Praha olympijská a uložilo předložení návrhu organizačního a finančního zajištění analýzy záměru. Gestorem zpracování analýz byl jmenován ÚRHmP, toho času Sekce Magistrátu hl. m. Prahy. Výsledky zpracovaných analýz poskytly podklady pro rozhodování o dalších krocích k realizaci záměru.

### A?

Závěrem analýzy současného stavu sportovních zařízení v Praze bylo zjištění, že potřebný mezinárodní standard požadovaný MOV v podstatě splňují pouze tři zařízení – nová Aréna Sazka, stadion Sparty na Letné a po úpravách hala T-mobile v Holešovicích. Analýza označila skupinu „hlavních“ areálů, které doporučuje sledovat v budoucí olympijské strategii – což jsou zejména Strahov, Štvanice a Maniny, dále areál Slavie v Edenu, umělý

slalomový kanál Povltavská, baseballová centra a několik dalších menších. Pro většinu sportovního programu LOH je třeba vybudovat nová zařízení buď v rozvojových plochách územního plánu pro sport, anebo ve zcela nové lokalitě vybrané k tomuto účelu.

### Pro stavaře to zní slibně, bude dost práce.

Velmi důležitá byla územní analýza pořádání LOH, jež vycházela z předchozí studie a dalších podkladů – nabídky jiných kandidátských měst na pořádání LOH v letech 2004 až 2012, požadavků MOV na pořádání LOH; požadavků sportovních olympijských svazů ČSTV a zkušeností a poznatků jiných pořadatelských zemí. V úvahu byly vzaty též požadavky na Paralympijské hry.

### Jak se vyvíjela územní strategie?

1. pracovní verze Územní strategie pořádání LOH v Praze formulovala a popsala čtyři základní varianty umístění hlavního olympijského areálu (tj. zejména olympijského stadionu, hlavních sportovišť a olympijské vesnice), spolu se sítí doplňujících sportovišť (stávajících areálů a rozvojových lokalit). V každé variantě byly posouzeny nutné dopravní vazby na plánovaný dopravní systém a stanoveny základní podmiňující investice z oblasti dopravy i technické infrastruktury.

Ve 2. fázi byla územní analýza pořádání LOH prohloubena, upřesněna a doplněna. Jasně oddělila lokality pro olympijské stavby, které v každém případě budou rozvíjeny a podporovány v souladu s potřebami města, a bezpodmínečně nutný, minimální podíl plánované nadřazené dopravní infrastruktury, který by byl schopen zabezpečit běžný chod města včetně nárůstu dopravy během LOH.

### To asi z praktického pohledu nejvíce zajímá obyvatele Prahy. Naše čtenáře, a to i mimopražské, bude pochopitelně zajímat objem investic, který bude určovat možný předpokládaný objem stavební výroby v přípravném období.

Podklady pro tyto úvahy poskytly výsledky Ekonomické a marketingové studie zpracované společností PricewaterhouseCoopers Česká republika, vybrané ve veřejné obchodní soutěži.

Pro základ finančního ocenění konceptu LOH byl vybrán upravený koncept Severní terasy. Modifikace spočívala v umístění olympijské vesnice co nejbližší historickému centru města Prahy. Mottem příprav by se měla stát myšlenka tzv. „krásných her“. Koncept her v Praze spočívá v jejich vtažení do centra města a využití jeho výjimečného potencionálu krásy. Jde o zcela odlišné pojetí od konceptů jiných světových měst.

FaM studie konstatovala, že záměr pořádat OH je dosažitelný. Upozornila však na existující slabé články projektu vyžadující zvýšenou pozornost:

- do doby podání přihlášky dosáhnout viditelného zlepšení dopravní a sportovní infrastruktury
- alespoň částečně vybudovat nový Pražský výstavní areál slučitelný s konceptem LOH, vyřešit problematiku ubytovacích kapacit a prokázat využitelnost klíčových staveb i po skončení LOH

Další postupné kroky přípravy kandidatury spočívaly v zajištění přípravné studie proveditelnosti nejdůležitějších olympijských zařízení: využití nového letňanského výstaviště z hlediska potřeb LOH; rozvoje Strahova; rozvoje lokality olympijské vesnice; ceremoniálního stadionu ve variantách s ohledem na nutnost jeho po-olympijského využití; rozvoje plaveckého centra na Maninách; výstavby nového kolejního centra a ve zpracování variant olympijského a po-olympijského využití území městem pořízených a pořizovaných urbanistických studií pro území Letňan, Strahova, Manin a Holešovic. Byly zpracovány i přípravné studie potřeby hl. m. Prahy v oblasti sportovní vybavenosti města, dopravní obsluhy a logistiky ad.

V rovině organizačních opatření byly řešeny další úkoly.

### Ve čtvrtek 22. března schválilo pražské zastupitelstvo návrh, aby se Praha ucházela o pořádání LOH pro rok 2016. Dá se říci, že i na základě výsledků práce ÚRHlMP. Přeju Vám, pane řediteli, dostatek sil a dobré zdraví na zpracování všech úkolů, které pro ÚRHlMP ještě vyplynou před oficiálním podáním přihlášky a také na naplnění Vašich představ a plánů, se kterými jste do vedení útvaru přišel.

Děkuji za váš zájem o činnost ÚRHlMP. Doufám, že ÚRHlMP bude pod mým vedením pracovat tak, aby ho Vaši čtenáři mohli vnímat jako partnera v naplňování jejich projektů. Přeji čtenářům časopisu v projekci i stavební výrobě pěkné jarní dny.

### Děkuji Vám za rozhovor.

*Rozhovor s novým ředitelem ÚRHlMP panem Ing. Bořkem Votavou jsme zařadili na místo tradičního úvodníku vzhledem k aktuálnosti data jmenování pana ředitele do funkce a poslednímu vývoji v projektu Praha olympijská – pozn. red.*

připravila Jana Margoldová

### SROVNÁNÍ VYBRANÝCH DOPRAVNÍCH VÝKONŮ VYBRANÝCH ZEMÍ

	Přeprava po železnici (mil. oskm)		Přeprava autobusy (mil. oskm)		Počet odbavených cestujících na letištích (mil. osob)*	
	1995	2000	1995	2000	1995	2000
Česká republika	8 005	7 299	11 763	9 351	3,2	5,8
Německo	60 514	74 015	68 500	69 000	37,4	49,0
Španělsko	15 313	18 571	39 600	50 600	19,6	32,6
Francie	55 563	69 571	41 000	45 300	28,0	47,8
Spojené Království	30 212	38 421	44 290	45 000	54,1	64,3
Řecko	1 568	1 886	20 200	21 700	10,2	12,1
Maďarsko	8 441	N/A	19 140	N/A	2,9	4,7
Polsko	26 635	N/A	34 024	N/A	2,7	4,3

Zdroj: EHK/OSN, Eurostat, ICAO (dle Ročenky dopravy 2003, zpráva CWHC, \*vybraná letiště (Frankfurt, Madrid, Paříž/CDG, Heathrow)