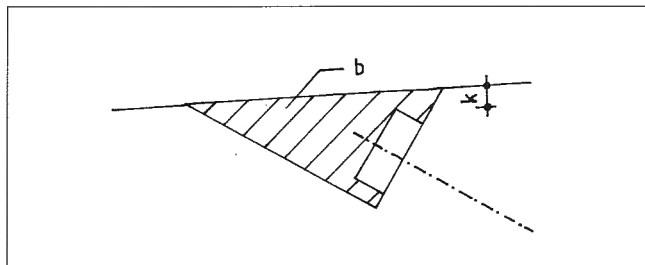


ňující průnik korozních činitelů k výztuži. Proto se má zabránit stékání vody po čele konstrukce a omezit vyvádění kabelu na horní povrch konstrukce (obr. 4).



Obr. 4 – Kapsa na horním povrchu konstrukce, *k* – krytí kotvy, *b* – nepředpjatý beton / Pocket on the bottom of a structure, *k* – cover to the anchorage, *b* – ordinary concrete

Přestože je krytí kotev snadno zajistitelné a opravitelné, zjišťuje se často, že se u starších mostů uvolnil beton z kapes a správa mostů ponechává tento stav, který ohrožuje výztuž korozi, po delší dobu. Dokonce na jednom mostu byly kotvy

po 20 let prostě přiloženy na rovinné čelo trámů, tedy bez kapes, a nebyly obetonovány. V takovém případě se při rekonstrukci kotvy mají opatřit litinovým krytem vyplněným injektážní maltou.

Závěr

Při navrhování, provádění a provozu konstrukcí z předpjatého betonu se má uvážít, že krytí předpínací výztuže a kotev nepředpjatým betonem je jedním ze závažných činitelů, které rozhodují o nosné funkci a trvanlivosti konstrukce.

V příspěvku jsou prezentovány výsledky dosažené při řešení grantu GAČR 103/95/1644.

Literatura

[1] Voves, B.: Navrhování sprážených konstrukcí z předpjatého betonu, *Beton a zdivo*, 1995, č. 4, s. 28 až 32

[2] Voves, B.: Navrhování konstrukcí s volnou předpínací výztuží, *Beton a zdivo*, 1994, č. 2, s. 24 až 27

Prof. Ing. Bohumír Voves, DrSc., Pod Fialkou 7, 150 00 Praha 5

Semináře technologů betonářů

Seminars of Concrete Technologists

Bohumil Horký

Kloknerův ústav a Česká společnost pro beton a zdivo organizují periodické semináře technologů betonářů. Stavební firmy spolupracují při organizaci zajištění náplně seminářů. Semináře jsou též důležité ze společenského a kontrakčního hlediska.

The Klokner Institute and the Czech Concrete and Masonry Society organize periodical seminars of concrete technologists. Building companies collaborate in the organization of events by ensuring the seminar content. Seminars are also important from the social and contracting point of view.

K aktivitám Kloknerova ústavu ČVUT Praha a České společnosti pro beton a zdivo při ČSSI patří i organizování pravidelných odborných seminářů technologů betonářů, populárně nazývaných jako Klubové večery.

Zmíněné semináře vznikly na půdě ČSSI v roce 1977. Organizace ČSSI byla na konci roku 1978 politickým zásahem zrušena.

Činnost aktivů technologů se udržela i v rámci tehdejší Československé vědeckotechnické společnosti. Současná organizace zmíněných seminářů je uplatňována od roku 1991.

Vlastní odborná náplň není zaměřena pouze na technologii, ale i na zkušebnictví a systémy řízení jakosti betonu. Při vytváření konkrétního programu každého setkání technologů je s úspěchem uplatňována spoluúčast stavebních firem s účastí ředitele nebo člena vedení těchto organizací. Dosud se podílely na těchto setkáních následující firmy:

- ◆ Cementárny a vápenky Prachovice, a. s.
- ◆ Stachema Kolín, s. r. o.
- ◆ Armabeton Praha, a. s.
- ◆ Subterra Praha, a. s.
- ◆ Luhov Stráž pod Ralskem, a. s.

- ◆ Lias Vintřív, Lehký stavební materiál, k. s.
- ◆ TBG Metrostav Praha, s. r. o.
- ◆ Lafarge cement, Čížkovická cementárna, a. s.
- ◆ Beton Lafarge Praha, s. r. o.
- ◆ Transbeton IPS Praha, s. r. o.

Vlastní jednání tradičně probíhá na půdě Kloknerova ústavu, časově se nejedná o večer, ale o pozdní odpoledne. Uvedené místní a časové dispozice umožňují sice větší účast technologů z Prahy a okolí, avšak zástupci z jiných oblastí nejsou výjimkou (Pardubice, Brno, Plzeň, Liberec apod.). Účast na večerech není podmiňována členstvím v ČSSI, neboť každé organizační omezení by odporovalo základnímu motu seminářů:

Profesionalita – kolegialita – informovanost

Klubové večery se konají na jaře před hlavní stavební sezónou a na podzim většinou v listopadu, aby nedošlo ke kolizi s Betonářskými dny v Pardubicích. Setkává se zde pravidelně asi šedesát zájemců o tuto problematiku. V současné době jsou zvažovány i další termíny a místa těchto setkání.

Kromě zvoleného hlavního tématu se na seminář zařazují i další aktuální otázky. Příkladem může být program poslední akce, která proběhla 4. listopadu 1997.

Vlastní jednání proběhlo v pěti bodech (první a poslední nemají přímý odborný charakter, druhý bylo plánované téma, třetí a čtvrtý byly vytypovány těsně před zahájením):

- ◆ úvodní pozdravy ředitelů: TB IPS (p. Jiří Novotný) a KÚ ČVUT (Ing. Tomáš Klečka, CSc.),
- ◆ výroba betonu a kontrola jeho kvality (Ing. Jiří Jelínek) se zaměřením právě na zkušenosti TB IPS,
- ◆ použití drátkobetonu pro průmyslové podlahy (Ing. Jan

Vodička, CSc.) – realizace při použití čerpání betonu až do patého podlaží pomocí čerpadla (příklad z roku 1996),

- ♦ diskuze k zákonu § 22 z 24. ledna 1997 a nařízení vlády z 25. června 1997 (technické požadavky na stavební výroby), na dotazy účastníků odpovídali Ing. Václav Gorgol, CSc. ze Stavcertu Praha a Ing. Anna Nohelová z TZÚS Brno,

- ♦ volná debata podle zájmu jednotlivých účastníků. Z uvedeného je patrné, že semináře mají vedle své odborné náplně i společenský a kontraktační význam.

Jednotliví členové aktivu technologií zajišťují zvyšování technické úrovně pracovníků ve výrobě předáváním vlastních zkušeností i poznatků v oboru např. v seminářích:

- Technologie a jakost betonových konstrukcí (pořadatel ČBZ),

- Složky a výroba betonu (pořadatel Sekurkon).

KÚ ČVUT a ČBZ při ČSSI dále zajišťují i pořádání konference o technologii betonu, a to od roku 1991 asi v tříletém intervalu. Tradice těchto konferencí je ovšem starší. Zvolená tematika je patrná z názvu konferencí:

- I. (1985): Zdokonalování technologie betonu pro úspory energie a materiálu.
- II. (1988): Zdokonalování technologie betonu pro zvyšování jeho jakosti.
- III. (1991): Zdokonalování technologie betonu na podkladě rozvoje jeho zkušebnictví.
- IV. (1995): Možnosti technologie betonu pro snižování energetických a ekologických dopadů jeho výroby.

Všechny vyjmenované akce byly realizovány za pomoci a. s. Vodní stavby Praha, na jednotlivých konferencích spolupracovaly a. s. Armabeton Praha, Metrostav Praha a Cementárny a vápenky Prachovice.

V současné době se začíná připravovat další seminář technologií betonářů (jaro 1998) a jsou vedena předběžná jednání k uspořádání V. konference o technologii betonu.

Ing. Bohumil Horký, CSc., ČVUT, Kloknerův ústav, Šolínova 7, 166 28 Praha 6

Diskuze

Vybrané případy stability prímých prutů – cihelný komín v léčebném komplexu v Dobřanech

(Petr Fajman a Jiří Šejnoha, Beton a zdivo 1997/4)

Jaromír Vrba:

V článku je teoreticky rozebrána stabilita prutu nekonstantní tuhosti od vlastní tíhy spočívající na dvouparametrickém podloží. Cílem článku bylo poskytnout projektantům přesnější pomůcku pro odhady vzpěrných délek. V závěru příspěvku je pak na příkladu doložen výpočet.

A k tomu číselnému příkladu mám připomínku, neboť článek může být užíván jako návod pro dimenzování komínů a ČSN 73 1101 pro vysoké komíny nikdy neplatila, jak vyplývá z její preambule na úvodní straně... „Pro navrhování jiných nosných zděných konstrukcí, jako např. zděných mostů a svislých konstrukcí vystavených vysokým teplotám nad 100 °C, jako např. žáruvzdorných vyzdívek topenišť, pecí a topných kanálů, platí ustanovení této normy, pokud nejsou nahrazena nebo doplněna normami nebo předpisy, vypracovanými podle zásad ČSN 73 0031. Pokud však pro takové konstrukce platí dosud normy nebo předpisy založené na výpočtu podle stupně bezpečnosti nebo podle dovolených namáhání, je třeba se jimi řídit až do vydání příslušných norem pro navrhování těchto konstrukcí podle mezních stavů“. Pro vysoké komíny zděné stále platí dnes již archaická norma ČSN 73 4110, založená na teorii dovolených namáhání. Na nutnost přepracování této normy bylo v minulosti mnohokrát poukázáno, ale nikdy přepracována nebyla.

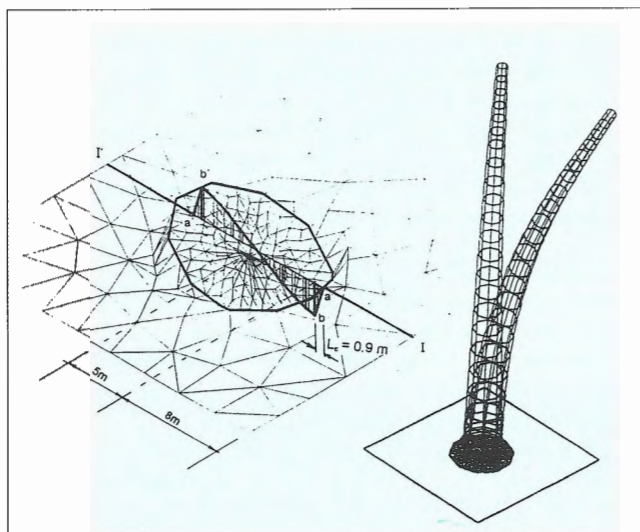
Dnes se sice přestalo mluvit o závaznosti norem, ale nikoliv o jejich platnosti. Žádám o vysvětlení, je-li pro projektanta možný postup podle uvedeného článku bez většího právního rizika. Z praxe vím, že znalci mnohdy postupují – při řešení havarijních případů – velmi dogmaticky a teoretické úvahy bývají právníky vnímány střídměji.

Odpověď autorů:

Autoři si váží reakce na článek věnovaný – jak plyne z jeho názvu – problémům stability prímých prutů. Dovolují si však podotknout, že diskutované posouzení komína v Dobřanech bylo zařazeno spíše jako zajímavá aplikace a ukázka, jak v praxi využít informací, které článek poskytuje o výpočtu vzpěrných délek neprismatických pružně podepřených prutů, než jako návod, jak dimenzovat komín podle té či oné normy, natož podle archaické normy ČSN 73 4110, pokud tato norma ještě vůbec platí.

Dotaz na „právní riziko“ vyplývající z aplikace způsobu posouzení podle ČSN 73 1101 při řešení havarijních případů je velmi zajímavý. Zkušenosti druhého z autorů z projednávání případů tohoto druhu, kde působil jako expert, ukazují, že je v prvé řadě hledána *prvotní příčina* havárie. Je-li konstrukce navržena podle platné normy, má se za to, že je bezpečná.

Ing. Petr Fajman, Prof. Ing. Jiří Šejnoha, DrSc., FSv ČVUT



Ing. Jaromír Vrba, CSc., Kašparova 17, 779 00 Olomouc