

## Povinnost myslet

Kdesi zcela nedávno spadly během stavby dva stropy, jeden dokonce nebyl ještě ani vybetonován. Příliš se o tom v novinách nepsalo, snad vůbec ne. Stavebník a všichni, co byli kolem, chtěli mít jistotu, i uspořádala se, jak bývá v kraji zvykem, zatěžovací zkouška opravených stropů (o tom, zda taková zkouška k něčemu je, bychom mohli diskutovat, ale to dnes ponechme stranou).

Při zkoušce se měřilo, objednali se geometři, stálo to mnoho peněz a starání. Zatěžovalo se vodou, pomalu nahoru, pomalu dolů. První strop nespádl. Asi se domníváte, že se teď dozvíte o tom, jak spádl ten druhý strop. Nikoliv.

U první zkoušky byly dva poradci, a protože vše probíhalo v pohodě, druhou zkoušku už nesledovali. Přesto jim to ale nedalo, a vydali se v pátek odpoledne podívat, jak to na stavbě vypadá.

To co spatřili, jim vyrazilo dech. Strop byl už „odzkoušen“, ale zatím nebylo nic uklizeno. A tak poradci zjistili, že se tento druhý strop přezkoušel podepřený stojkami tak, jak se betonoval. Jsouce celí udivení, neboť pochopitelně všechno to zatěžování a měření průhybů, posunů a poklesů bylo bezcenné, hledali, kdo ten nesmysl způsobil. Až dospěli ke geometrovi, který se samozřejmostí experta prohlásil: „Naší povinností je měřit. Naší povinností není myslet.“ Ne, geometr to skutečně nezavinil, ale... Co si o tom myslíte, milí čtenáři?

Dá se soudit, že projekt zatěžovací zkoušky buď neexistoval, anebo byl chybný (ponechat strop podepřený stojkami není jen nesmyslné, ale je to i nebezpečné - stojky mohou účinkem tlaků vyvozených průhybem náhle vybočit a věc může skončit katastrofou). Nicméně, jsem-li jakýkoliv technik s jistým množstvím vzdělání, musím přemýšlet, co dělám, měřím, zkouším, betonuju, montuju. Zkrátka k čemu moje práce bude, zda nedělám něco zcela zhora neužitečného...

Snad už to nemusím dále rozvíjet.

Doba, kdy švejkování bylo tradičním a dosti účinným způsobem obrany osoby i národa, je už pár let za námi. Paní a pánové, hňupství vyšlo z módy!

MILK TIEHÝ

## Dostavba ČSOB v Praze Na poříčí - druhá etapa

Viktor Beneš

Nová budova banky, která navazuje na stávající areál ČSOB, je železobetonový bezprůvlakový skelet. Konstrukce je nepravidelná, prostorově velmi členitá a splňuje náročné požadavky na provoz objektu. Architekt plně využil tvárnosti monolitického železobetonu v celkovém uspořádání konstrukce i v jejím detailu.

*The new building of the ČSOB bank in Prague, adjacent to the existing building, is formed by a reinforced concrete flat-slab carcasse. The irregular, spatially split structure of the building will comply with high requirements of the building performance. The formability of the monolithic reinforced concrete has been fully used by the architect in the general as well as detailed structural arrangement.*

Druhá etapa dostavby Československé obchodní banky v Praze byla dokončena v červenci 1996. Nová budova se železobetonovou konstrukcí je postavena na místě demolovaných domů ve dvorním prostoru mezi ulicemi Na poříčí a Na Florenci a navazuje na jižní křídlo stávajícího areálu ČSOB, se kterým je provozně spojena. Spodní stavba zcela vyplňuje pozemek přibližně obdélníkového půdorysu o rozměrech zhruba 50 x 30 m a po celém obvodě přiléhá k okolní zástavbě. Horní stavbu tvoří dva samostatné domy situované v příčném směru. Výškové uspořádání navazuje na výškové úrovně stávající budovy ČSOB, nová budova má proto dvě

podzemní podlaží a šest až osm podlaží nadzemních. Prostorové řešení objektu je velmi členité a architekt plně využil širokých možností tvárnosti železobetonové konstrukce. Konstrukce není dilatována, tvoří jeden celek.

### Založení domu, podchycení sousedních objektů

Dům je založen na železobetonové monolitické základové desce v hloubce asi 9 m. Základová spára se nachází ve spodní úrovni šterkopískové terasy, těsně nad úrovní hladiny podzemní vody. Většina sousedních budov je založena v úrovni nad základovou spárou základové desky dostavby a proto jejich základy musely být před hloubením stavební jámy podchyceny. Podchycení základů a zajištění stavební jámy se zajistilo tryskovou injektáží a kotvenou mikropilotovou stěnou. Projekt zajištění stavební jámy vypracoval *FG consult s. r. o., Ing. Petr Nosek*.

Zatížení základové desky je v důsledku různého počtu nadzemních podlaží (6; 0 a 8 podlaží) značně rozdílné. Největší zatížení je koncentrováno pod příčnými obvodovými stranami desky, a v důsledku toho bylo i vypočtené sedání na příčném obvodu základové desky největší - přibližně 12 mm. Tato hodnota byla vzhledem k těsné blízkosti sousedních objektů příliš velká. Proto se pod základovou desku navrhly v nejzatíženější oblasti na východním obvodě mikropiloty, vetknuté do skalního podloží, a na