

Tab. 1 - Přehled o průkazních a kontrolních zkouškách (sloupce označené ^x platí pro vysprávací látky)

1	2	3	4	4 ^x	5	5 ^x	6	6 ^x	7	7 ^x	8	8 ^x	9	9 ^x	10
Předmět zkoušky	Druh zkoušky	Oddíl směrn.	Zkouší se při											Pozn.	
			EP	AP	ZP	EÜ	EK	FÜ							
sestavení, identifikace	dif. kalorimetrie	3.2.1	x				x				x		x		4)
	termogravimetrie	3.2.2	x												
	infračerv. spektrum	3.2.3	x												
	spec. pokusy	3.2.4													
difuse vodních par	gravimetrické stanovení	3.3.1	x												5)
nasákavost		3.3.2	x												
příprava vrchní vrstvy a aplikace	analýza ozáření	3.4.1	x										x		
	horkovodní pokus	3.4.2	x	x			x	x	x	x	x	x			
	test MIBK	3.4.3					x		x		x				
tloušťka vrstvy	výbrus	3.5.1	x				x								
	spec. měř. přístroji	3.5.2							x		x				
ohebnost	jen ohyb	3.6.1	x				x		x		x		x		
	ohyb a uložení ¹⁾	3.6.2	x												
	ohyb a horkovodní test	3.6.3	x				x								
náchylnost k mechanickému poškození	zkouška rázem	3.7.1	x												
chování při spřažení	krátkodobá zkouška	3.8.1	x												
	při zvýšené teplotě	3.8.2	x												
	zkouška tečení	3.8.3	x												
alkalická odolnost	v 10% roztoku NaOH	3.9	x	x			x	x					x	x	6)
korozivní odolnost	test soln. prostředí	3.10.1	x	x			x	x					x	x	
	zkouška porovitosti	3.10.2	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x	
	zkouška v kor. buňce	3.10.3	x												
	zkouška uložení v betonu ²⁾	3.10.4	x												
odolnost proti povětr. vlivům	zkouška uložení volně ³⁾	3.11	x	x											
zásadní zkoušky		3.12	x				x								7)

EP = průkaz vhodnosti povlakové látky
 AP = zkoušky dodávek pro povlakovou látku - pokud dohodnuto
 ZP = povolovací zkoušky
 EÜ = vlastní dozor
 EK = vstupní kontrola povlakových látek
 FÜ = nezávislý dozor

1) pozorování v delším časovém období
 2) dtto zabetonované výztuže
 3) dtto uložení volné výztuže
 4) zkouška prášku vytvrzeného povlaku
 5) na volném povlaku
 6) k tomu pokus v ulož. viz ř.9
 7) podle podkladů v povolovacím řízení

Zasedání se uskutečnilo ve dnech 4. až 9. září 1993 ve švýcarském Les Diablerets. Z České republiky se zasedání zúčastnili pánové V. Urban, J. Bradáč, J. Procházka (členové delegace) a V. Červenka (vedoucí subkomise TG 2/1). Účastnický poplatek, pobytové náklady a cestovné si někteří delegáti platili sami ze svých prostředků, některým náklady uhradil zaměstnavatel.

1 Odborná jednání

Sekce 1 - Zkušenosti z tvorby národních aplikačních dokumentů k EC 2

Jednání předsedal pan R.E. Rowe. Své příspěvky přednesli delegáti Rakouska, Belgie, Dánska, Francie, Německa, Itálie, Polska, Švýcarska, Holandska, Spojeného království. V diskusi vystoupil pan Procházka.

Sekce 2 - Modelové nejistoty a nové koncepce

Předsedal pan G. Kőnig. Jednání se zúčastnili pánové J. Bradáč a J. Procházka.

Sekce 3 - Působení prostředí na betonové konstrukce

Jednání předsedal pan P. Schiessl. Zúčastnil se ho pan V. Urban. Příspěvky předneslo sedm vyzvaných odborníků.

Diskutovaly se následující problémy:

- 3.1 Nedokonalosti normových předpisů pro zajištění trvanlivosti.
- 3.2 Dosavadní modely systému prostředí - betonové konstrukce jsou zatím převážně pouze kvalitativní povahy. Nedostatek kvantitativních údajů.
- 3.3 Současná klasifikace prostředí přestává vyhovovat. Pracuje se na nové klasifikaci (ve spolupráci s CIB).
- 3.4 Spolehlivost betonových konstrukcí z hlediska dlouhodobé použitelnosti (zejména odolnost proti korozi).
- 3.5 Pravděpodobnost dosažení mezního stavu (např. odolnosti proti korozi). Příklady přístupu objektivního hodnocení.

Sekce 4 - Vyhodnocování zkoušek skutečných konstrukcí - využití zkušenosti pro navrhování

Jednání řídil pan J.-D. Worner, zúčastnili se ho pánové J. Bradáč a J. Procházka.

Sekce 5 - Zavádění systému zabezpečení jakosti v praxi

Jednání řídil pan G. Thielen. Zasedání se zúčastnil pan V. Urban. Pracovníci významných i malých stavebních firem podali informaci o konkrétních aplikacích systému zabezpečení jakosti během výstavby výjimečných stavebních objektů (např. těžních věží, podmořského tunelu), ale i na malých stavbách (během výměny mostních nosníků železničního mostku).

Zdůrazňovala se potřeba systémového přístupu, změna myšlení všech zúčastněných profesí. Je třeba soustavně omezovat byrokracii a nahrazovat ji rozumnou administrativou. Zdá se, že v podmínkách velkých podniků je zavádění systému zabezpečení jakosti

snazší, než v menších podnicích. Nezaměřovat s akreditací a s kontrolou jakosti. Dokonalá organizace podniku, dokonalá organizace každého díla, splnění kvalifikačních požadavků, znalost práv a povinností, přesné vymezení zodpovědnosti *pro každého pracovníka* a nezbytná administrativa jsou *pouhými prostředky* k dosažení vysoké jakosti výrobků. Pouze za těchto předpokladů lze počítat s konkurenceschopností podniku a betonového stavitelství.

Hledá se optimální objem systému v podmínkách podniků různé velikosti tak, aby zavedená opatření byla nejen návratná, ale přinášela zisk.

Sekce 6 - Tažnost betonářské výztuže

Předsedal pan R. Eligehausen. Z české delegace se jednání zúčastnili pánové J. Bradáč a J. Procházka. Bylo předneseno šest příspěvků, jednak o vlivu výztuže o různé tažnosti na chování nosníků a desek, jednak na obecné otázky výroby, předpisů i požadavků na vlastnosti výztužných materiálů.

Sekce 7 - Stavebně technické průzkumy, údržba a opravy

Sekci řídil pan A. Rostam, jednání se zúčastnil pan V. Urban. Jednalo se o problémech průzkumových metod, krátkodobého a dlouhodobého sledování. Příklady poruch betonových staveb. Poznatky o výskytu poruch se při navrhování nových staveb berou v úvahu pomalu a opožděně, poruchy se opakují. Potřebné jsou zrychlené zkoušky na modelech. Shromažďují se informace o poruchách, pozornost se věnuje konstrukčním úpravám a návrhům detailů, které rozhodují o trvanlivosti staveb a o nákladech na opravy.

K odborným jednáním patřila i informace o obsahu nového bulletinu (čís. 220). Vlastnosti a výpočet betonových konstrukcí při působení poměrného zatížení vyvolávajícího nepružnou odezvu. Rámové konstrukce.

2 Během technicko-administrativních zasedání se projednávalo (pro období 1993 - 1996):

2.1 Spolupráce CEB a FIP

Svá stanoviska a náměty spolupráce, a to *včetně budoucího sjednocení obou organizací* přednesli prezidenti obou organizací pánové R.E. Rowe a R. Walther, ale i další delegáti národních delegací i jednotlivci. Názory byly různé, a to od návrhů na prakticky okamžitou připravenost ke sloučení, po opatrné návrhy na pozvolný postup, protože CEB prosperuje a eventuální užitek plynoucí ze sloučení je nutno zvážit. V každém případě by se celkové náklady na administrativu snížily. Pracuje se na novém systému určování členských příspěvků do nově vzniklé organizace a podávají se návrhy jejího názvu. V současné době se klade důraz na vytváření společných týmů řešících konkrétní úlohy zajímaví obě organizace.

2.2 Přijetí nových národních delegací

Jednomyslně byly přijaty nové národní delegace: Chorvatsko, Česká republika, Slovensko a Slovinsko.